

Beoordelingsformulier CAT prognostiek		
Onderdeel CAT	Beoordeling	Opmerking
Klinisch scenario:		
Relevante onderdelen aanwezig? (o.a. lft, geslacht, aard en ernst aandoening, klinische setting, moment van presentatie, beschrijving prognostisch probleem, belangrijkste prognostische variabelen)	O V G	
Volledig en beknopt geformuleerd?	O V G	
Klinische vraag:		
Bevat vraag alle elementen: patiënt, moment, uitkomst, periode?	O V G	
Is de vraag als een goedlopende vraag geformuleerd?	O V G	
Sluit de vraag aan bij het klinisch scenario?	O V G	
Search:		
Sluiten zoektermen goed aan bij klinische vraag?	O V G	
Is gekozen zoekstrategie goed opgebouwd?	O V G	
Is de motivering voor keuze artikel gegeven? (Past patiënt in patiëntenpopulatie, uitkomst, lengte follow-up, omvang populatie, primaire literatuur)	O V G	
Beoordeling artikel:		
Zijn de belangrijkste sterke en zwakke methodologische punten van het artikel hier genoemd?	O V G	
Zijn de belangrijkste methodologische criteria, helder, volledig en beknopt gepresenteerd en geïnterpreteerd?	O V G	
Evidence table:		
Zijn de voor de prognostische vrsag belangrijkste uitkomsten op heldere wijze weergegeven?	O V G	
Bondig samengevat	O V G	
Commentaar m.b.t. toepasbaarheid:		
Is aangegeven in hoeverre de methodologische kwaliteit de bruikbaarheid van het artikel beïnvloedt?	O V G	
Is kritisch gekeken naar de bruikbaarheid van het artikel voor de patiënt (t0, setting, overeenstemming studiepopulatie- patiënt, verouderde diagnostiek/behandelingmogelijkheden)?	O V G	
Heeft student gekeken naar de implicaties van relevante prognostische factoren bij de patiënt? (ook als ze niet zijn vermeld in artikel)	O V G	
Heeft de student beredeneerd of prognose patiënt beter of somberder is o.b.v. afwezig van algemeen oordeel in toepasbaarheid artikel en prognostische factoren?	O V G	
Bottomline:		
Wordt in de bottomline een zinvol relevant geformuleerd op de klinische vraag?	O V G	
Is de bottomline kort, krachtig en volledig geformuleerd?	O V G	
Eindoordeel CAT*	O V G U	
Toelichting:		
* als >5 O: onvoldoende, 8-11 G en <2 O: goed, als >11 G en geen O: uitstekend, anders: voldoende		

Beoordelingsformulier CAT Diagnostiek		
Onderdeel CAT	Beoordeling	Opmerking
Klinisch scenario:		
Relevante onderdelen aanwezig? (o.a. lft, sexe, kenmerken/symptomen patiënt, relevante risicofactoren, setting, range van priorkansen + bronvermelding)	O V G	
Is het klinisch probleem/dilemma goed benoemd? (focus gelegd bij een of meer van de volgende punten; risico missen diagnose, risico ten onrecht behandelen, kosten, belasting, plaats in diagnostisch traject)	O V G	
Goed geformuleerd? (helder, beknopt, juiste medische/epidemiologische terminologie)	O V G	
Klinische vraag:		
Bevat vraag alle elementen: belangrijke symptomen en patiëntenkenmerken, die bepalend zijn voor prior-range, test, aandoening, gouden standaard en is vraag helder geformuleerd?	O V G	
Sluit de vraag goed aan bij klinisch scenario en klinisch probleem/dilemma?	O V G	
Search:		
Sluiten zoektermen goed aan bij klinische vraag?	O V G	
Is gekozen zoekstrategie goed opgebouwd?	O V G	
Is de motivering van keuze artikel toegelicht? (Diagnostiek: gouden standaard, patiëntenpopulatie, omvang populatie, primair artikel, taal, evt. datum+argumenten voor datum)	O V G	
Is het gekozen artikel een relevant artikel gezien het voorafgaande klinische probleem	O V G	
Beoordeling artikel:		
Zijn de belangrijkste sterke en zwakke methodologische punten uit de bijdrage hier genoemd?	O V G	
Zijn de belangrijkste methodologische criteria, zoals uitgebreid besproken in de bijlage, beknopt weergegeven en geïnterpreteerd in de CAT	O V G	
Evidence table:		
Zijn de belangrijkste uitkomsten samengevat in een tabel?	O V G	
Commentaar:		
Is een samenvattend oordeel over de methodologische kwaliteit van het beschreven onderzoek enerzijds en de methodologische kwaliteiten van de test anderzijds gegeven?	O V G	
Is kritische gekeken naar de bruikbaarheid van de test (kosten, belasting, behandelbare aandoening, invloed op beleid door toegenomen zekerheid over aan/afwezigheid aandoening?)	O V G	
Zijn de overeenkomsten en verschillen tussen onderzoekspopulatie uit artikel en patiënt uit het scenario bediscussieerd?	O V G	
Zijn de DW+ en/of DW- zoals gevonden voor de patiënt vertaald in termen van medisch handelen?	O V G	
Bottomline:		
Wordt in de bottomline een zinvol antwoord geformuleerd op de klinische vraag?	O V G	
Is de formulering van de bottom line kort, krachtig en toch volledig?	O V G	
Totaal CAT:		
Eindoordeel CAT*:		O V G U
Beoordeling CAT: *als >6 O: onvoldoende, <=2 0 en 7-10 G: goed, als > 10 G en <=1 O: uitstekend, anders: voldoende		

Beoordelingsformulier CAT therapie		
Naam student: Beoordelaar:	ID: Cluster:	Run:
Onderdeel CAT	Beoordeling	Opmerking
Klinisch scenario:		
Relevante onderdelen aanwezig? (o.a. lft, geslacht, aard en ernst aandoening, klinische setting, moment van presentatie, beschrijving therapeutisch probleem en met de interventie na te streven doel)	O V G	
Volledig en beknopt geformuleerd?	O V G	
Klinische vraag:		
Bevat vraag alle elementen: patiënt, interventie, control, outcome, time (PICOT)?	O V G	
Is de vraag als een goed lopende vraag geformuleerd?	O V G	
Sluit de vraag goed aan bij klinisch scenario?	O V G	
Search:		
Sluiten zoektermen goed aan bij klinische vraag?	O V G	
Relevante combinatie van (voldoende) methodologische en medische zoektermen?	O V G	
Is de motivering voor keuze artikel gegeven? (Past patiënt in patiëntenpopulatie, interventie, uitkomst, lengte follow-up, omvang populatie, primaire literatuur, redenen van eliminatie overige artikelen)	O V G	
Beoordeling artikel:		
Zijn de belangrijkste sterke en zwakke methodologische punten van het artikel hier genoemd?	O V G	
Zijn de belangrijkste methodologische criteria, helder, volledig en beknopt gepresenteerd en geïnterpreteerd?	O V G	
Evidence table:		
Zijn de voor de prognostische vraag belangrijkste uitkomsten en effectmaten op heldere wijze weergegeven?	O V G	
Bondig samengevat	O V G	
Commentaar m.b.t. toepasbaarheid:		
Is aangegeven in hoeverre de methodologische kwaliteit de bruikbaarheid van het artikel beïnvloedt?	O V G	
Is kritisch gekeken naar de bruikbaarheid van het artikel voor de patiënt (t0, setting, uitvoering interventie, co-interventies, subgroepenanalyses)?	O V G	
Heeft student gekeken naar eventuele praktische toepasbaarheid, kosten-effectiviteit, juridische en/of ethische dilemma's?	O V G	
Bondig geformuleerd?	O V G	
Bottomline:		
Wordt in de bottomline een relevant antwoord geformuleerd op de klinische vraag?	O V G	
Is de bottomline kort, krachtig en volledig geformuleerd?	O V G	
Eindoordeel CAT*:	O V G U	
Toelichting:		
Beoordeling CAT: *als > 4 O: onvoldoende, als 9-12 G en geen O is goed, als > 12 G en geen O: uitstekend, anders: voldoende		